

Acuerdos de la sesión ordinaria número 292 del VIII Consejo de Rectores realizada en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, el día lunes 4 de noviembre de 2013, de las 09:05 horas a las 13:22 horas en Sala de Juntas de la Rectoría General.

Con fundamento en los artículos 35 y 47 de la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara y en atención a la convocatoria que para el efecto fue girada por el Vicerrector Ejecutivo mediante citatorio C.R. Núm. VR/07/2013, con fecha del 01 de noviembre de 2013, se convocó a los miembros del Consejo de Rectores de esta Casa de Estudios, para el día lunes 4 de noviembre del presente año, a las 08:30 horas, a la Sesión Ordinaria núm. 292.

La sesión inició a las 09:05 horas y fue presidida por el Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla, Rector General de la Universidad de Guadalajara, en su calidad de Presidente del Consejo de Rectores. Enseguida dio inicio formal al Consejo de Rectores bajo la siguiente propuesta de:

Orden del día

1. Lista de presentes y declaración del quórum legal;
2. Lectura y aprobación del orden del día;
3. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior;
4. Ingresos autogenerados, contratos y problemas derivados de su gestión;
5. Recuperación de la experiencia de la visita del Consejo de Rectores a Washington. Perspectivas de la internacionalización para el futuro inmediato;
6. Asuntos varios.

Desarrollo:

1. Lista de presentes y declaración del quórum legal.

El Rector General, Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla, solicitó al Lic. José Alfredo Peña Ramos, Secretario General, tomar la lista de presentes, quien lo hizo y notificó que había quórum, tras lo cual, se declaró instalada la sesión 292 del VIII Consejo de Rectores.

2. Lectura y aprobación del orden del día.

Referente 292/01. El Secretario General realizó la lectura del orden del día, al no presentarse observación a este punto, se solicitó la aprobación del orden del día.

Acuerdo 292/ 01. Se aprobó el orden del día.



3. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior

Referente 292/02. El Presidente del Consejo de Rectores recordó que el texto del acta ya había sido enviado con antelación a los miembros para su conocimiento, por lo que solicitó la dispensa de su lectura.

Acuerdo 292/02. Se dispensó la lectura del acta de la sesión anterior.

Referente 292/03. A continuación el Mtro. Bravo Padilla solicitó que se expusieran observaciones acerca el contenido del acta de la sesión 291, pero al no presentarse ninguna, se requirió la aprobación del contenido.

Acuerdo 292/03. Se aprobó el contenido del acta de la sesión 291.

4. Ingresos autogenerados, contratos y problemas derivados de su gestión.

El Mtro. Gustavo Cárdenas Cutiño, Director de Finanzas, presentó un reporte histórico de ingresos desde 2010 a 2013 en el que se mostró lo que cada entidad de la Red recaudó por ingresos autogenerados. Mostró también un comparativo de ingresos y egresos por entidad, y también el total de los recursos disponibles al corte del 30 de octubre de 2013.

Posteriormente presentó un el reporte de la nómina pagada de contratos laborales y civiles con ingresos autogenerados con cierre al 30 de octubre.

5. Recuperación de la experiencia de la visita del Consejo de Rectores a Washington. Perspectivas de la internacionalización para el futuro inmediato.

El Presidente del Consejo de Rectores, advirtió que espera que se haga costumbre que después de que este órgano colegiado tenga una experiencia intensa, como lo fue la visita a la Ciudad de Washington, se retomen las líneas ejecutivas de lo que se hará en consecuencia con los logros obtenidos. Por ello pidió que se hiciera una exposición breve de parte de cada uno de los rectores.

La Mtra. Nadia Paola Mireles Torres, Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización, relató cómo se desarrolló esta experiencia en donde se tuvo la oportunidad de visitar la Organización de Estados Americanos (OEA), el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial, el Centro Woodrow Wilson, las universidades de Georgetown, John Hopkins y la George Washington, además de la Biblioteca del Congreso y del Departamento de Estado. Presentó una relación de los resultados de las gestiones que se hicieron ante cada organismo, mencionó quienes fueron los anfitriones y conferencistas que participaron en los



diálogos y los encuentros, y comunicó las reflexiones generales que se suscitaron con este viaje.

A continuación, se desarrolló una encuesta sobre internacionalización de la UdeG en donde participaron todos los integrantes del Consejo de Rectores.

Referente 292/04: La encuesta se realizó con la utilización de un dispositivo para ejercer el voto electrónico, el tema fue sobre Internacionalización y se obtuvieron los siguientes resultados de este ejercicio:

1. ¿Qué tan relevante considera la internacionalización para nuestra institución?
 - A. Imprescindible
 - B. Muy relevante
 - C. Relevante
 - D. Poco relevante
 - E. Nada relevante

Resultados: A: 72%, B: 28%, C: 0%, D: 0%, E: 0%.

2. ¿En qué nivel de avance considera que se sitúa la UdeG en materia de internacionalización?
 - A. Altamente internacionalizada
 - B. Internacionalizada
 - C. En vía de internacionalizarse
 - D. Poco internacionalizada
 - E. No está internacionalizada

Resultados: A: 0%, B: 10%, C: 55%, D: 35%, E: 0%.

3. ¿Cuáles son las 3 razones más importantes para internacionalizar nuestra institución?
 - A. Ampliar / diversificar el perfil de nuestros académicos
 - B. Ampliar fuentes de ingresos
 - C. Incrementar el perfil / la reputación internacional
 - D. Fortalecer la investigación y producción de conocimiento
 - E. Internacionalizar el currículo
 - F. Incrementar la calidad académica
 - G. Incrementar el entendimiento intercultural de la institución
 - H. Mejorar el perfil de los estudiantes para competir en el mercado global
 - I. Responder a políticas públicas institucionales / nacionales
 - J. Ninguna de las anteriores

Resultados: A: 14%, B: 2%, C: 3%, D: 20%, E: 8%, F: 17%, G: 10%, H: 22%, I: 3%, J: 0%.



4. ¿Está de acuerdo en que la internacionalización debe ser un compromiso institucional, confirmado permanentemente a través de acciones concretas, que debe incorporarse en nuestros procesos docentes, de investigación, extensión y servicio, de tal modo que se convierta en el *ethos* institucional de nuestro quehacer académico?

- A. Sí
- B. No
- C. parcialmente

Resultados: A: 100%, B: 0%, C: 0%.

5. Internacionalización comprehensiva: ¿Está de acuerdo en que para impulsar una internacionalización integral y comprehensiva, deben existir cambios profundos en la dinámica de los centros universitarios y de sus marcos de referencia, alianzas estratégicas y relaciones?

- A. Sí
- B. No
- C. Parcialmente

Resultados: A: 90%, B: 0%, C: 10%.

6. Internacionalización como un proceso complejo: Si concebimos a la internacionalización como un proceso integral que vincula múltiples dimensiones de nuestro quehacer, ¿en cuáles de las siguientes áreas considera que es prioritario intervenir? Elija las tres más importantes desde su perspectiva.

- A. Ciencia, tecnología e innovación.
- B. Diseño curricular
- C. Diseño instruccional
- D. Educación virtual
- E. Extensión cultural
- F. Formación y desarrollo profesional de académicos
- G. Investigación
- H. Modelos de acceso abierto al conocimiento
- I. Posicionamiento y competitividad institucional
- J. Posgrado

Resultados: A: 18%, B: 16%, C: 5%, D: 4%, E: 5%, F: 16%, G: 13%, H: 13%, I: 5%, J: 4%.

7. ¿Está de acuerdo en que debemos instrumentar en el corto plazo acciones que garanticen la suficiente y adecuada formación de competencias lingüísticas en un segundo idioma para todos los estudiantes de educación superior, que les permitan elevar su competitividad, ampliar sus posibilidades de movilidad académica y de acceso a contenidos innovadores y fuentes de información relevantes?



- A. Sí
- B. No
- C. Parcialmente

Resultados: A: 100%, B: 0%, C: %.

8. ¿Cuáles considera son los principales activos de la UdeG en materia de internacionalización? Seleccione sólo 3.

- A. Académicos y directivos vinculados con IES extranjeras
- B. Afiliación a organismos de redes y asociaciones internacionales
- C. Elevado número de convenios de cooperación internacional
- D. La Red Universitaria como plataforma atractiva en el ámbito internacional
- E. Oferta para el aprendizaje y acreditación del español
- F. Presupuesto para movilidad y proyectos de investigación internacionales
- G. Recintos y actividades culturales de talla internacional
- H. Una oficina gestora de la internacionalización en la Administración General
- I. Unidades de becas e intercambio en cada centro universitario
- J. Otro:

Resultados: A: 20%, B: 13%, C: 16%, D: 16%, E: 7%, F: 5%, G: 7%, H: 4%, I: 11%, J: 0%.

9. ¿Cuáles considera que son los principales obstáculos internos para la internacionalización en la UdeG? Seleccione sólo 3.

- A. Ausencia de un plan estratégico que guíe el proceso a metas concretas
- B. Desconocimiento de los procesos para llevar a cabo acciones internacionales
- C. Dificultad de reconocimiento de créditos obtenidos fuera de la institución
- D. Falta de dominio de idiomas de la comunidad universitaria (estudiantes, académicos, investigadores y staff)
- E. Falta de oferta académica (cursos o programas) en otros idiomas, principalmente inglés
- F. Falta de interés e involucramiento de la comunidad universitaria
- G. Financiamiento limitado o insuficiente
- H. Poca promoción y socialización de la información
- I. Procesos burocráticos complicados
- J. Otro

Resultados: A: 22%, B: 10%, C: 5%, D: 28%, E: 12%, F: 12%, G: 12%, H: 3%, I: 0%, J: 0%.

10. ¿Cuáles considera son los principales obstáculos externos para la internacionalización en la UdeG? Seleccione sólo 3.

- A. Barreras de idioma



- B. Costos muy altos para la movilidad con países desarrollados
- C. Oferta académica percibida como poco atractiva/innovadora en el exterior
- D. Poca promoción de nuestras fortalezas en el exterior
- E. Percepción externa de la inseguridad de nuestra ciudad
- F. Reconocimiento limitado de nuestro país como un sistema educativo de excelencia
- G. Otro

Resultados: A: 16%, B: 22%, C: 17%, D: 21%, E: 16%, F: 9%, G: 0%.

11. ¿Qué ámbitos científicos o disciplinarios considera que se deben priorizar en la internacionalización? Seleccione sólo 3.

Resultados:

- A. Artes y humanidades
- B. Agropecuarias
- C. Ciencias médicas y de la salud
- D. Ciencias sociales
- E. Ciencias naturales
- F. Ingenierías
- G. Nuevas áreas disciplinares
- H. Tecnologías
- I. Otro

Resultados: A: 11%, B: 5%, C: 16%, D: 13%, E: 7%, F: 23%, G: 13%, H: 13%. I: 0%.

12. Teniendo como referencia que España es el principal destino de nuestros estudiantes de intercambio, ¿cuáles áreas geográficas considera que deben ser hacia las que se encaminen los esfuerzos de la internacionalización? Seleccione sólo 3.

- A. Aprendizaje de un segundo idioma dentro del currículo
- B. Cursos de invierno/verano en otros idiomas para estudiantes extranjeros y locales
- C. Cursos-programas docentes impartidos en otro idioma (principalmente inglés)
- D. Flexibilización de créditos para acreditar acciones de internacionalización
- E. Intercambio estudiantes en áreas y países estratégicos (ejemplo: STEM, EEUU)
- F. Internacionalización del currículo: planes de estudio con contenidos internacionales
- G. Mayor número de estudiantes internacionales con pago de matrícula
- H. Mayor presupuesto para movilidad presencial

- I. Programas educativos de doble grado y/o grado conjunto con IES extranjeras
- J. Programas de prácticas profesionales internacionales

Resultados: A: 5%, B: 10%, C: 8%, D: 10%, E: 6%, F: 12%, G: 10%, H: 13%, I: 9%, J: 16%.

13. De las siguientes estrategias, señale, en orden de prioridad las 5 que usted considera hacia las que se deben dirigir los esfuerzos institucionales en materia de internacionalización, teniendo uno como el más importante.

- A. Creación de centros virtuales de innovación y redes de investigación
- B. Incrementar nuestra membresía en asociaciones internacionales
- C. Incluir el aprendizaje de idiomas extranjeros en el currículo
- D. Internacionalización virtual de nuestros cursos a través de MOOCs y cursos abiertos
- E. Internacionalización del currículo y programas de prácticas profesionales internacionales
- F. Mayor intercambio de profesores y estudiantes
- G. Mayor número de académicos con estudios de posgrado en el extranjero
- H. Oferta de asignaturas y/o programas educativos en otros idiomas
- I. Proyectos y redes de docencia e investigación con financiamiento internacional
- J. Programas educativos de doble grado y grado conjunto con IES extranjeras.

Resultados: A: 3%, B: 0%, C: 22%, D: 5%, E: 20%, F: 17%, G: 8%, H: 15%, I: 7%, J: 2%.

14. En el ámbito de los estudiantes, priorice hacia donde deben enfocarse los esfuerzos de internacionalización, tomando el 1 como el más importante.

- A. Aprendizaje de un segundo idioma dentro del currículo
- B. Cursos de invierno/verano en otros idiomas para estudiantes extranjeros y locales
- C. Cursos y programas docentes impartidos en otro idioma (principalmente inglés)
- D. Flexibilización de créditos para acreditar acciones de internacionalización
- E. Intercambio estudiantes en áreas y países estratégicos (ejemplo: STEM, EEUU)
- F. Internacionalización del currículo: planes de estudio con contenidos internacionales
- G. Mayor número de estudiantes internacionales con pago de matrícula
- H. Mayor presupuesto para movilidad presencial



- I. Programas educativos de doble grado y/o grado conjunto con IES extranjeras
 - J. Programas de prácticas profesionales internacionales
- Resultados: A: 5%, B: 10%, C: 8%, D: 10%, E: 6%, F: 12%, G: 10%, H: 13%, I: 9%, J: 16%.

15. En materia de investigación y docencia, priorice en donde deben enfocarse los esfuerzos de internacionalización, tomando el 1 como el más importante.
- A. Cátedras internacionales con invitados de IES del extranjero
 - B. Convenios de colaboración con centros de investigación internacionales
 - C. Dirección de tesis de profesores de IES extranjeras
 - D. Mayor presupuesto para movilidad de profesores
 - E. Participación de profesores extranjeros en cuerpos académicos de la UDG
 - F. Profesores invitados para impartir cursos en otros idiomas
 - G. Participación en redes internacionales de docencia (presencial y virtual)
 - H. Participación en proyectos de investigación con financiamiento internacional
 - I. Proyección internacional de la docencia: Incursión al movimiento de acceso abierto y MOOCs
 - J. Reconocimiento internacional de los resultados de investigación
- Resultados: A: 20%, B: 7%, C: 16%, D: 3%, E: 8%, F: 10%, G: 9%, H: 10%, I: 9%, J: 8%.

16. En materia de gestión y administración, priorice hacia donde deben enfocarse los esfuerzos de internacionalización, tomando el 1 como el más importante.
- A. Capacitación a staff y académicos en materia de internacionalización
 - B. Comprometer al personal académico con la agenda de internacionalización
 - C. Crear un comité técnico de internacionalización conformado por miembros de la Red Universitaria
 - D. Diversificar y ampliar programas para la movilidad virtual y gestión para la revalidación de créditos
 - E. Gestión de nuevos consorcios internacionales y alianzas académicas estratégicas
 - F. Fomento a la internacionalización en casa: campi bilingües, programas de señalética, sitios electrónicos bilingües.
 - G. Incremento de convenios para la movilidad estudiantil y académica
 - H. Incremento de membrecías en asociaciones y organismos internacionales
 - I. Mayor número de estudiantes internacionales en programas de grado y posgrados
 - J. Plan estratégico para una internacionalización integral y comprehensiva

Resultados: A: 7%, B: 9%, C: 10%, D: 6%, E: 12%, F: 11%, G: 14%, H: 13%, I: 9%, J: 9%.

17. ¿Considera que acciones como la reunión de trabajo de Washington DC son relevantes para avanzar la internacionalización de la institución?

- a) Muy relevantes
- b) Relevantes
- c) Poco relevantes
- d) Nada relevantes
- e) Imprescindibles

Resultados: A: 42%, B: 47%, C: 11%, D: 0%, E: 0%.

Al término de este ejercicio se presentaron los reportes de actividades de parte de cada uno de los participantes en esta visita a la Ciudad de Washington.

Acuerdo 292/04. El Rector General hizo entrega de un disco compacto que contenía las presentaciones que se hicieron en Washington, para socializarlo con los directivos de los centros universitarios y sistemas. Agradeció los esfuerzos que se hicieron en este viaje, porque con ello garantiza llevar a buen término los compromisos de la institución, respaldada con una planta directiva como ésta.

6. Asuntos Varios

6.1 El Coordinador General de Planeación y Desarrollo Institucional mostró los avances que se tienen en los asuntos del PIFI, e informó que se registra un avance del 89 por ciento en la comprobación del ejercicio, pero todavía hay un rezago. Pide redoblar esfuerzos porque ya se rebasó el plazo, sin embargo el sistema está abierto.

6.2 El Dr. Salvador Mena Munguía, Rector del CUCBA, hizo una invitación al Foro de Internacionalización para el 11 de noviembre en el CUCBA y lo propuso para tratar lo logrado por cada centro.

6.3 El titular de la COPLADI, informó que al día siguiente se realizará el Foro de Investigación y Posgrado en CUCS, con conferencia del Dr. René Drucker Colín.

6.4 El Rector General, recordó que el 12 de noviembre se realizará el Foro de Formación y Docencia en el CUCEI, con conferencia del Dr. Salvador Malo, por lo que es importante la asistencia de los rectores.



No habiendo más asuntos que tratar, se clausura la sesión 292 del VIII Consejo de Rectores a las 13:22 horas.

Guadalajara, Jalisco, lunes 04 de noviembre de 2013



Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla
Presidente del Consejo de Rectores



Mtro. José Alfredo Peña Ramos
Secretario de Actas y Acuerdos del Consejo de Rectores

