

## **Formato integrador de reportes de proyecto. P3e 2003.**

### **C. Responsable de Entidad de la Red Universitaria:**

El Consejo de Rectores, en su sesión 210, del pasado 21 de junio, aprobó la Estrategia General para Evaluar las Metas del PDI y la Aplicación del P3e 2003, articulada a la integración y aprobación del Proyecto de Presupuesto de Ingresos y Egresos 2005 de la Universidad de Guadalajara.

Como parte de este ejercicio, se tomaron en cuenta los problemas que se plantearon en el 1er. Taller de Evaluación llevado a cabo el 26 de septiembre de 2003, respecto a la conceptualización, al proceso y a la herramienta SIIAU, muchos de los cuales están resueltos actualmente. Con base en ello, en este Ejercicio de Evaluación se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar el grado de alineación en los planes de desarrollo de las entidades de la Red y sus proyectos aprobados en el 2003 con el Plan de Desarrollo Institucional.
2. Registrar la problemática derivada de la operación de los proyectos P3e en este periodo.
3. Actualizar los ejercicios de planeación a todos los niveles de la Red (institucional, instancias de la Red y dependencias).
4. Mejorar las políticas y reglas de operación para la aplicación del P3e 2005.

Para el llenado del presente formato, se tomará como insumo básico los reportes elaborados por los responsables de cada proyecto.

Para facilitar la integración y elaboración del "Reporte de evaluación por entidad de Red" en los campos que refieren a razones, recomendaciones o propuestas, el sistema mostrará el listado de las señaladas en cada URG para seleccionar las diez que por su frecuencia o relevancia considere importante resaltar.

Con el presente formato ya se encuentra cargada la información contenida en los reportes de los proyectos, por ello sólo tendrán que ser llenados los campos que se refieren a los puntos: 2.3 / 3.2 / 3.4 / 3.5.2.1 / 3.5.31 / 4.1 / 4.2 / 4.3 / 5.1 / 5.2 / 5.3 y 6.

Una vez llenado el presente formato, deberá remitirse a la Vicerrectoría Ejecutiva impreso junto con el "Reporte de Evaluación por entidad de Red", el cual contendrá las valoraciones, recomendaciones y propuestas que el titular de cada Entidad de Red formule sobre la operación y gestión financiera de P3E 2003 y sobre la alineación de las metas de sus proyectos.

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO P3E

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

**Reporte integrador de información por entidad de la Red Universitaria. Proyectos P3e 2003.****1. Datos Generales**

1.1 - Total de proyectos aprobados en el P3E 2003 con presupuesto ordinario

1.2 - Monto total aprobado en presupuesto ordinario

1.3 - Núm. de proyectos que consideran otro tipo de fondos

Num total de proyectos presupuesto ordinario 2003	Monto total proyectos aprobados en ordinario	Num. de proyectos con otro tipo de fondos
112	\$18,213,403.82	31

1.4 - Número de proyectos por eje estratégico de desarrollo

1.5 - Monto por eje estratégico de desarrollo

Eje estratégico	Núm. de proyectos	Monto por eje estratégico
1.- INNOVACION EDUCATIVA	51	\$5,675,373.69
2.- INVESTIGACION	18	\$1,238,025.09
3.- INTERNACIONALIZACION	1	\$750,000.00
4.- EXTENSION	17	\$1,576,558.93
5.- GESTION	3	\$3,563,844.56
6.- GOBIERNO	42	\$16,490,021.78
<b>Totales</b>	<b>132</b>	<b>\$29,293,824.05</b>

1.6 - Total de Unidades Responsables de Gasto (URG) participantes por entidad de Red (Cu's y Campi, Sems, Administración General)

1.7 - Núm. y % proyectos en los que cambio el responsable

1.8 - Núm. de proyectos aprobados.

Total de URG participantes	Núm. de proyectos aprobados	Núm. de proyectos con cambio de responsable	% de proyectos con cambio de responsables
43	132	81	61.36

**2. Alineación de metas de proyecto con metas de planes de desarrollo**

2.1 Impacto de las metas de los proyectos en los planes de desarrollo (PD).

- Número y % de metas de los proyectos que guardan correspondencia (congruencia) con las del plan de desarrollo de la URG
- Número y % de metas de los proyectos que guardan correspondencia (congruencia) con las del plan de desarrollo de la entidad de Red.
- Número y % de metas de los proyectos que guardan correspondencia (congruencia) con las del plan de desarrollo de la Universidad (PID 2010)

Metas en correspondencia con el PD de la	Metas en correspondencia con el PD de la	Metas en correspondencia con el PD1 2010
--	--	--

URG		entidad de Red			
Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
134	100	117	87.31	117	87.31

## 2.2 Alineación de los proyectos con los planes de desarrollo

### 2.2.1 Proyectos no alineados

- Número y % de proyectos no alineados con el PDI 2010
- Número y % de proyectos no alineados con el PD de la entidad de Red
- Número y % de proyectos no alineados con el PD de la URG

Con el PDI 2010		Con el PD de la entidad de Red		Con el PD de la URG	
Núm	%	Núm	%	Núm	%
3	2.27	2	1.52	4	3.03

### 2.2.2 Proyectos parcialmente alineados

- Número y % de proyectos parcialmente alineados con el PDI 2010
- Número y % de proyectos parcialmente alineados con el PD de la entidad de Red
- Número y % de proyectos parcialmente alineados con el PD de la URG

Con el PDI 2010		Con el PD de la entidad de Red		Con el PD de la URG	
Núm	%	Núm	%	Núm	%
12	9.09	13	9.85	14	10.61

### 2.2.3 Proyectos alineados

- Número y % de proyectos alineados con el PDI 2010
- Número y % de proyectos alineados con el PD de la entidad de Red
- Número y % de proyectos alineados con el PD de la URG

Con el PDI 2010		Con el PD de la entidad de Red		Con el PD de la URG	
Núm	%	Núm	%	Núm	%
100	75.76	100	75.76	98	74.24

## 2.3 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que los proyectos no se alinean o se alinean parcialmente a los planes de desarrollo.

1.-	en la captura al sistema se integraron en una sola meta las diversas metas planteadas en el plan de desarrollo del Departamento y alguna de ellas corresponde a las del PlanenRed y a las del PDI
2.-	NO hay congruencia con las metas de EntRed y las metas del PDI RED
3.-	No existe meta Ures que coincida con mayor exactitud con la meta proyectada
4.-	LOS CATALOGOS DE METAS QUE ESTAN EN EL SISTEMA NO COINCIDEN AL 100% CON LOS CATALOGOS FISICOS DE PLANEACION
5.-	NO HUBO COORDINACION ENTRE LAS METAS DE UNOS Y OTROS, NO HAY CORRELACION ENTRE PD URES Y PD 2010.YA QUE SON METAS DIFERENTES

- 6.- Los planes de desarrollo del CUCS deben ser actualizados en base a las políticas nacionales
- 7.- Los planes de desarrollo del CUCS y del departamento deben ser actualizados en base a las políticas de calidad académica nacionales. Por lo que las metas del proyecto no tienen relación total con los objetivos y metas de dichos planes
- 8.- La meta del proyecto está planteada de manera muy general. Esto hace que la meta coincida plenamente en algunos aspectos, pero no tanto en otros.

### 3. Operación de Proyectos

#### 3.1 Cumplimiento de metas de la entidad de Red.

- Numero total de metas
- Número y % de metas cumplidas
- Número y % de metas no cumplidas
- % mínimo de avance reportado
- % máximo de avance reportado
- Promedio avance reportado

Metas cumplidas		Metas no cumplidas		Porcentaje mínimo de avance reportado	Porcentaje máximo de avance reportado	Promedio de avance reportado
Núm.	%	Núm.	%			
72	53.73	62	46.27	20	96	77.88

#### 3.2 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que las metas no se cumplieron o se cumplieron parcialmente, por entidad de Red.

- 1.- Presupuesto insuficiente. Se requiere el apoyo de los departamentos a los programas de posgrado.
- 2.- Los recursos fueron enviados tarde y no alcanzo el tiempo para el cumplimiento total de las metas.
- 3.- No han sido reclasificados los cuerpos académicos por el PROMEP  
Se requiere mayor productividad científica en conjunto
- 4.- entre los docentes de los posgrados se cuenta con docentes con grado académico que tienen nombramiento de técnico académico, lo que impide su inclusión para PIFOP  
Se requiere mayor producción académica con mas publicaciones
- 5.- Debido al importante numero de PE de Especialidades medicas para actualizar y acreditar (46 PE, en total) y a la diversidad de Instituciones sede en donde se desarrollan los PE de especialidades médicas
- 6.- Es muy poco tiempo un año para lograr perfil PROMEP en el 100% de los Profesores y además fué muy ambiciosa la META, ya que fué superior a la marcada por la misma SEP
- 7.- Los recursos no estuvieron a tiempo oportunamente
- 8.- LOS RECURSOS PROGRAMADOS NO FUERON SUFICIENTES PORQUE LAS NECESIDADES Y CONTINGENCIAS SUPERARON LO PROYECTADO
- 9.- Para lograr las metas propuestas se requiere el apoyo completo de parte de los departamentos sede de los posgrados. En forma paralela el CUCS debe definir que posgrados reunen los requisitos de calidad y pertinencia para seguir vigentes. En este sentido el fondo de este proyecto sería para gestionar, evaluar y coordinar las acciones de los posgrados para lograrlas.
- 10.- Debido a que existen carreras en las no se cuenta con organismos acreditadores no se cumplió el 100% de las metas programadas. En el caso de los programas de posgrados y especialidades para su ingreso a PIFOP sigue en proceso de revisión continua.

## 3.3 Recepción de ministraciones

- Número y porcentaje de proyectos en los que SI se recibieron ministraciones de acuerdo a lo programado a partir del segundo semestre del 2003.
- Número y porcentaje de proyectos en los que NO se recibió ministraciones de acuerdo a lo programado a partir del segundo semestre del 2003.

Proyectos que recibieron ministraciones de acuerdo a lo programado		Proyectos que no recibieron ministraciones de acuerdo a lo programado	
Núm.	%	Núm.	%
42	31.82	71	53.79

## 3.4 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que no se recibieron oportunamente los recursos, por entidad de Red.

1.-	1. Retrazo administrativo financiero
2.-	Insuficiente recurso obtenido en el proyecto para construcción, no disponibilidad de área para construcción
3.-	por indefinición de los procedimientos, que se fueron mejorando conforme transcurrió el tiempo
4.-	Dificultades administrativas para la disposición de recursos y la comprobación de los mismos.
5.-	Hubo un retraso sistémico para la ministración de recursos.
6.-	Deficiencias administrativas centrales
7.-	La petición, la elaboración de la orden de compra y la validación y dar de conocimiento al departamento y al proveedor es tardía y burocrática y en ocasiones el seguimiento se pierde en algún lado.
8.-	LOS RECURSOS NO FUERON DEPOSITADOS A TIEMPO EN LA CUENTA CONCENTRADORA
9.-	El equipamiento mínimo solicitado para la infraestructura, (en la Coordinación de Extensión, de la misma unidad de servicio social), así como los recursos financieros para la supervisión de los lugares físicos y de los recursos humanos en el cumplimiento del servicio social no se obtuvieron en forma oportuna, lo poco que pudo obtenerse.

## 3.5 Sobre el ejercicio y comprobación de recursos, por entidad de Red.

## 3.5.1 Ejercicio de recursos 2003

- Monto autorizado y monto ejercido por entidad de Red.
- % de monto ejercido por entidad de Red |r • Num. y % de proyectos en los que el monto autorizado corresponde al monto ejercido.
- Num. y % de proyectos en los que el monto autorizado no corresponde al monto ejercido.

Monto autorizado	Monto ejercido	% de monto ejercido	Proyectos en los que corresponde lo autorizado con lo ejercido		Proyectos en los que no corresponde lo autorizado con lo ejercido	
			Núm.	%	Núm.	%
\$29,293,824.05	\$258,545,904.19	882.6	84	63.64	48	36.36

## 3.5.2 Comprobación de recursos ejercicios 2003

- % del monto de recursos ejercidos en 2003 comprobados en SIIAU
- % del monto de recursos ejercidos en 2003 comprobados en Finanzas

% de monto ejercido comprobado en SIIAU	% de monto ejercido comprobado en Finanzas
2913.01	85.01

3.5.2.1 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que no se comprobaron al 100% los recursos ejercidos en el Sistema SIIAU y en Finanzas.

- 1.- 2003 estuvo a cargo de la Coordinación de Finanzas.
- 2.- 1. Falta de capacitación para comprobación directa a través del SIIAU.
- 3.- el sistema no permitió capturar los datos

### 3.5.3 Montos remanentes 2003 aplicados en 2004

- Monto remanente 2003 en ejercicio durante el 2004
- Num. y porcentaje de proyectos con remantes en 2003
- Num. y porcentaje de proyectos en los que el remanente SI se este aplicando al mismo proyecto en el 2004
- Num. y porcentaje de proyectos en los que el remanente NO se este aplicando al mismo proyecto en el 2004

Monto remanente 2003 en ejercicio 2004	Proyectos con remanente 2003		Proyectos en el que el remanente si se aplica al mismo en 2004		Proyectos en los que el remanente no se aplica al mismo en 2004	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%
461014.28	76	57.58	17	12.88	59	44.7

3.5.3.1 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las cuales, en el caso de remantes, estos no se aplican al mismo proyecto durante el 2004.

- 1.- No hubo remanentes

### 3.6 Estado financiero

- Num. y porcentaje de proyectos que SI cuentan con informe financiero
- Num. y porcentaje de proyectos que NO cuentan con informe financiero
- Num. y porcentaje de proyectos liberados
- Num. y porcentaje de no liberados

Proyectos con informe financiero		Proyectos que no cuentan con informe financiero		Proyectos liberados		Proyectos no liberados	
Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
72	54.55	60	45.45	0	0	132	100

## 4. Recomendaciones para alcanzar las metas de los ejes estratégicos Plan de Desarrollo Institucional

4.1 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para alcanzar las metas de los ejes estratégicos del PDI 2010.

- 1.- actualizar la normatividad universitaria

- generar mecanismos para que los técnicos académicos de tiempo completo puedan contar con nombramientos de PTC fortalecer el desarrollo de los académicos
- 2.- Debería informarse sobre la metodología utilizada en la construcción del PDI. Los objetivos y metas deben apegarse más a la realidad.
  - 3.- En el estado actual del desarrollo académico se observan dificultades para alcanzar los objetivos y metas proyectadas al 2006 y 2010 en el PDI, es indispensable la aplicación de medidas de ajuste.
  - 4.- Sugiero revisarlos, para facilitar la alineación. El menú de metas es reducido y eso no facilita la derivación de metas en los niveles siguientes
  - 5.- Que se considere las actividades académicas acordes a la realidad de cada instancia universitaria.
  - 6.- Capacitar de forma eficiente y oportuna sobre las modificaciones que se realicen en las políticas del PDI y las políticas gubernamentales para estar en consonancia y eficientar los procesos.
  - 7.- Actualización y seguimiento de los objetivos y metas, información expedita y clara
  - 8.- Mejorar congruencia y precisión conforme a las políticas SEP y CONACYT, en los aspectos correspondientes al posgrado.
  - 9.- Fomentar un trabajo colaborativo que permita fortalecer cada uno de los objetivos y metas dle PDI.
  - 10.- TODO PROCESO SE REVISIA PERIODICAMENTE ASI COMO LOS AJUSTES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE LOS USUARIOS.

#### 4.2 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para alcanzar las metas del PD de la entidad de Red.

- 1.- Simplificación de los procesos administrativos y que los plazos se realicen con el tiempo suficiente para poder cumplir las metas.
- 2.- MAYOR INFORMACION Y FORMACION PARA LA ELABORACION Y EJECUCION DE PROYECTOS. ASESORIA PERMANENTE EN EL MANEJO DE RECURSOS.
- 3.- Continuar fortaleciendo a los programas educativos de pregrado para la mejora continua de sus indicadores en base a los estándares de calidad marcados por COPAES
- 4.- En la proyección de indicadores debe considerarse el estado actual de las funciones sustantivas y los insumos que se aplicarían para obtener una meta.
- 5.- Sería conveniente la aplicación al PD de criterios de desarrollo sustentable, así como un análisis minucioso de aquellos factores que representan un riesgo para la obtención de metas.
- 6.- Se sugiere revisarlos y actualizar el menú de metas, porque se dificulta la alineación.
- 7.- Ampliar las metas del CUCS y más flexibilidad en relación a las metas tomando en cuenta el nivel de desarrollo de los Departamentos de la División de Disciplinas Clínicas
- 8.- Comunicar oportunamente sobre los cambios en las políticas de desarrollo de los diversos programas institucionales.
- 9.- ~~El PD del CUCS debe actualizarse a fin de estar acorde a las exigencias de la globalización~~

#### 4.3 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia) para alcanzar las metas del PD de la URG. Enunciar y señalar frecuencia entre paréntesis.

- 1.- Actualizar las metas en relación al desarrollo alcanzado 2003-2006
- 2.- fortalecer la capacitación y actualización de los académicos del departamento  
continuar trabajando con la sistematización de los procesos administrativos y académicos en beneficio de los P.E.
- 3.- Es imprescindible aplicar criterios equitativos para lograr un avance de los Departamentos con mayores debilidades.
- 4.- Congruencia con los objetivos y metas en el PDI Institucional y PD de la entidad
- 5.- Las modificaciones en PDI y PD de la entidad deberán tener un impacto positivo sobre la URG. Por otro lado, es imprescindible reorientar el PD de la propia URG.
- 6.- Urge una revisión profunda del PD desde su misión, visión, etc.
- 7.- Recibir la capacitación correspondiente en áreas básicas de administración y contabilidad para un mejor manejo de los recursos.
- 8.- ~~Un programa de apoyo para los estudios de mercado y espacios específicos para realizar las actividades~~

## 5. Recomendaciones para mejorar la operación y gestión financiera del P3e

### 5.1 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para mejorar la elaboración de proyectos.

- 1.- ASESORIA EN LA ELABORACION DE PROYECTOS. COMUNICACION PERMANENTE EN RELACION A LA EJECUCION DEL PROYECTO. DISPONIBILIDAD DE MINISTRACIONES EN TIEMPO PROGRAMADO.
- 2.- Ampliar tiempos por proceso, para capacitar las nuevas estrategias que se implementen para aplicación de políticas P3E.
- 3.- Debieran ser menos específicos y dar mayor flexibilidad en los rubros de actividades, recursos materiales y ministraciones, ya que las condiciones de un año en que se elabora cambian respecto al siguiente en que se ejecuta.
- 4.- Es fundamental no modificar criterios o la logística del trabajo durante el proceso de construcción de proyectos. Así como hacer llegar información con tiempo suficiente y disponible a todos los involucrados.
- 5.- Todos los proyectos deberán guardar clara congruencia y pertinencia con el Plan de desarrollo Institucional 2002-2010 y por tanto con la estructura programática
- 6.- Es urgente la aplicación de sistemas de registro de proyectos y de manejo financiero más "amables" al usuario. Por otra parte, debe existir claridad con respecto al techo presupuestal o a las reglas para aprobación de proyectos.
- 7.- La tarea de elaboración de proyectos es complicada. Falta mucha capacitación en términos administrativos. El proceso requiere que los mandos superiores tengan una formación administrativa lo que, en buena parte de los casos, no sucede
- 8.- Ministran en periodos más amplio que quincenas
- 9.- Dar mayor tiempo para la realización de los proyectos y que estos sean analizados con detenimiento con los departamentos y las academias para que sus objetivos se cumplan
- 10.- Que exista un mayor conocimiento de los planes y proyectos de los planes de desarrollo de la universidad y los centros universitarios, por parte de los mandos medios, y estos a su vez compartan la información con el personal operativo.

### 5.2 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para mejorar el ejercicio de los recursos financieros.

- 1.- Mayor flexibilidad en monto para la transferencia y aplicación directa de fondos ya que la planeación es cercana a la realidad pero no es precisa, obstaculizando imprevistos prioritarios que favorezcan la calidad.
- 2.- Es necesario cuidar que el recurso financiero llegue al tiempo que es requerido, así como realizar una simplificación administrativa financiera.
- 3.- La aplicación de normas e insumos para el ejercicio financiero han permanecido desfasados temporalmente de las exigencias al usuario. Los responsables de gasto, en general, no son contadores, debe fortalecerse el conocimiento sobre manejo de cuentas.
- 4.- Afinar los procedimientos para evitar los retrasos en las ministraciones
- 5.-
  - 1) entrega eficiente de los recursos financieros.
  - 2) Recibir capacitación para la administración eficiente
  - 3) Recibir capacitación para el llenado correspondiente del formato con anticipación.
- 6.- **RECIBIR INFORMES PERIODICOS DE FINANZAS Y MAYOR FACILIDAD PARA DISPONER DE LOS RECURSOS APROBADOS**

### 5.3 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia) para mejorar la comprobación del uso de recursos financieros. Enunciar y señalar frecuencia entre paréntesis.

- 1.- Mayor capacitación.
- 2.- Plazo mayor (60 días) para ejercer el monto, así como para la comprobación de recursos (30 días).
- 3.- La ministración de recursos financieros es tardía y el tiempo que se dispone para la adquisición y comprobación es tan breve, que prácticamente se traslapan.
- 4.- Afinar los mecanismos para agilizar el proceso. Falta mucha capacitación para el personal administrativo a fin de que puedan apoyar el proceso. Hace falta revisar los procedimientos internos con el fin de agilizar los procesos. Muchas veces, el proceso de comprobación



no puede llegarse a cabo oportunamente por el retraso de las ministraciones.

5.- Menos trámites

6.- Llevar a cabo la sistematización que implementa el SIIAU Windows.

#### 6. Observaciones y/o recomendaciones generales de la instancia integradora DE CARACTER GENERAL.

El P3E ha representado para la Universidad un avance fundamental para el desarrollo institucional de la Red a partir de la construcción de proyectos como eje articulador del ejercicio del gasto. Sin embargo, como todo proceso institucional relativamente nuevo y en el marco de la evaluación permanente, es necesario llevar a cabo algunos ajustes importantes para afinar tanto los contenidos como la lógica metodológica del P3E, recomendándose los siguientes aspectos:

a.- Es necesario llevar a cabo una cruzada para formar y actualizar a los nuevos responsables de proyectos y titulares de unidades responsables de gasto sobre el P3E en sus tres dimensiones a saber: conceptual, metodológica y técnica (SIIAU). La modalidad de trabajo sería el taller-seminario y sería de carácter intensivo.

b.- Para la construcción de proyectos se debe elaborar un manual de procedimientos y guías de orientación que incluyan las dimensiones del inciso anterior.

c.- En el marco de la planeación estratégica y con el nombramiento de una Comisión Especial se debe enriquecer el PDI de la Universidad, hacer ajustes en líneas estratégicas, metas y objetivos. Posteriormente, hacer los ajustes a los Planes de los Centros y en cascada para cada una de las entidades de la Red.

#### DE CARACTER ESPECIFICO

##### 3.5.1 Ejercicio de recursos 2003

La cantidad del monto autorizado contra lo ejercido y su correspondiente porcentaje, no coincide posiblemente, por un error de captura por parte de las URG's. Puesto que el sistema toma como fuente la base de datos de evaluaciones y no, las cantidades que reporta el sistema financiero del SIIAU.

Los proyectos en los que no corresponde lo autorizado con lo ejercido, involucran recursos propios adicionales al subsidio ordinario.

##### 3.5.2 Comprobación de recursos ejercidos 2003

Porcentaje ejercido comprobado en SIIAU: 0 % y no 2,913.0 %, lo que significa que existe, quizás otro error en la captura de las evaluaciones.

No se comprobó en SIIAU por no tener un conocimiento del sistema por todas las dependencias, ya que, la coordinación de finanzas asumió las comprobaciones y solo se tenían 5 cuentas ejecutoras, por lo que las dependencias no se vieron

involucradas en el proceso de comprobación.

Monto ejercido comprobado en Finanzas: 99 %

Solo queda un saldo de \$95, 549.76 correspondiente a recursos de Intercambio Académico, en los que las personas beneficiadas con el apoyo continúan de viaje, por lo que no se ha finiquitado el total del ejercicio 2003.

### 3.5.3 Montos remanentes 2003 aplicados en 2004.

No existe remanente pendiente para el 2004 por los proyectos del subsidio ordinario 2003. se ejercieron en su totalidad. Actualmente solo se ejercen los proyectos 2004.

### 3.6 Estado Financiero

Número y porcentaje de proyectos que cuentan con informe Financiero: 112, 100%

Número y porcentaje de proyectos que cuentan con informe Financiero: 0, 0%

Número y porcentaje de proyectos liberados: 112, 100%

Número y porcentaje de proyectos no liberados: 112, 100%

Dado que se concentro el proceso de ejercicio y comprobación de los recursos en la coordinación de finanzas del centro, los Responsables del Gasto no estuvieron involucrados en la comprobación del recurso, aunque, si se cuenta con todos los informes financieros (comprobaciones) presentados a la Dirección de Finanzas

RAUL VARGAS LOPEZ

---

02 de septiembre de 2004