

Formato integrador de reportes de proyecto. P3e 2003.

C. Responsable de Entidad de la Red Universitaria:

El Consejo de Rectores, en su sesión 210, del pasado 21 de junio, aprobó la Estrategia General para Evaluar las Metas del PDI y la Aplicación del P3e 2003, articulada a la integración y aprobación del Proyecto de Presupuesto de Ingresos y Egresos 2005 de la Universidad de Guadalajara.

Como parte de este ejercicio, se tomaron en cuenta los problemas que se plantearon en el 1er. Taller de Evaluación llevado a cabo el 26 de septiembre de 2003, respecto a la conceptualización, al proceso y a la herramienta SIIAU, muchos de los cuales están resueltos actualmente. Con base en ello, en este Ejercicio de Evaluación se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar el grado de alineación en los planes de desarrollo de las entidades de la Red y sus proyectos aprobados en el 2003 con el Plan de Desarrollo Institucional.
2. Registrar la problemática derivada de la operación de los proyectos P3e en este periodo.
3. Actualizar los ejercicios de planeación a todos los niveles de la Red (institucional, instancias de la Red y dependencias).
4. Mejorar las políticas y reglas de operación para la aplicación del P3e 2005.

Para el llenado del presente formato, se tomará como insumo básico los reportes elaborados por los responsables de cada proyecto.

Para facilitar la integración y elaboración del "Reporte de evaluación por entidad de Red" en los campos que refieren a razones, recomendaciones o propuestas, el sistema mostrará el listado de las señaladas en cada URG para seleccionar las diez que por su frecuencia o relevancia considere importante resaltar.

Con el presente formato ya se encuentra cargada la información contenida en los reportes de los proyectos, por ello sólo tendrán que ser llenados los campos que se refieren a los puntos: 2.3 / 3.2 / 3.4 / 3.5.2.1 / 3.5.31 / 4.1 / 4.2 / 4.3 / 5.1 / 5.2 / 5.3 y 6.

Una vez llenado el presente formato, deberá remitirse a la Vicerrectoría Ejecutiva impreso junto con el "Reporte de Evaluación por entidad de Red", el cual contendrá las valoraciones, recomendaciones y propuestas que el titular de cada Entidad de Red formule sobre la operación y gestión financiera de P3E 2003 y sobre la alineación de las metas de sus proyectos.

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO P3E

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Reporte integrador de información por entidad de la Red Universitaria. Proyectos P3e 2003.**1. Datos Generales**

1.1 - Total de proyectos aprobados en el P3E 2003 con presupuesto ordinario

1.2 - Monto total aprobado en presupuesto ordinario

1.3 - Núm. de proyectos que consideran otro tipo de fondos

Num total de proyectos presupuesto ordinario 2003	Monto total proyectos aprobados en ordinario	Num. de proyectos con otro tipo de fondos
228	\$16,891,995.00	91

1.4 - Número de proyectos por eje estratégico de desarrollo

1.5 - Monto por eje estratégico de desarrollo

Eje estratégico	Núm. de proyectos	Monto por eje estratégico
1.- INNOVACION EDUCATIVA	111	\$22,838,869.21
2.- INVESTIGACION	45	\$8,009,987.24
3.- INTERNACIONALIZACION	21	\$2,092,131.12
4.- EXTENSION	42	\$5,848,386.21
5.- GESTION	9	\$1,271,599.71
6.- GOBIERNO	46	\$16,983,840.90
Totales	274	\$57,044,814.39

1.6 - Total de Unidades Responsables de Gasto (URG) participantes por entidad de Red (Cu's y Campi, Sems, Administración General)

1.7 - Núm. y % proyectos en los que cambio el responsable

1.8 - Núm. de proyectos aprobados.

Total de URG participantes	Núm. de proyectos aprobados	Núm. de proyectos con cambio de responsable	% de proyectos con cambio de responsables
30	274	181	66.06

2. Alineación de metas de proyecto con metas de planes de desarrollo

2.1 Impacto de las metas de los proyectos en los planes de desarrollo (PD).

- Número y % de metas de los proyectos que guardan correspondencia (congruencia) con las del plan de desarrollo de la URG
- Número y % de metas de los proyectos que guardan correspondencia (congruencia) con las del plan de desarrollo de la entidad de Red.
- Número y % de metas de los proyectos que guardan correspondencia (congruencia) con las del plan de desarrollo de la Universidad (PID 2010)

Metas en correspondencia con el PD de la	Metas en correspondencia con el PD de la	Metas en correspondencia con el PD1 2010
--	--	--

URG		entidad de Red			
Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
385	100	202	52.47	331	85.97

2.2 Alineación de los proyectos con los planes de desarrollo

2.2.1 Proyectos no alineados

- Número y % de proyectos no alineados con el PDI 2010
- Número y % de proyectos no alineados con el PD de la entidad de Red
- Número y % de proyectos no alineados con el PD de la URG

Con el PDI 2010		Con el PD de la entidad de Red		Con el PD de la URG	
Núm	%	Núm	%	Núm	%
19	6.93	47	17.15	11	4.01

2.2.2 Proyectos parcialmente alineados

- Número y % de proyectos parcialmente alineados con el PDI 2010
- Número y % de proyectos parcialmente alineados con el PD de la entidad de Red
- Número y % de proyectos parcialmente alineados con el PD de la URG

Con el PDI 2010		Con el PD de la entidad de Red		Con el PD de la URG	
Núm	%	Núm	%	Núm	%
40	14.60	30	10.95	28	10.22

2.2.3 Proyectos alineados

- Número y % de proyectos alineados con el PDI 2010
- Número y % de proyectos alineados con el PD de la entidad de Red
- Número y % de proyectos alineados con el PD de la URG

Con el PDI 2010		Con el PD de la entidad de Red		Con el PD de la URG	
Núm	%	Núm	%	Núm	%
202	73.72	129	47.08	221	80.66

2.3 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que los proyectos no se alinean o se alinean parcialmente a los planes de desarrollo.

1.-	La meta de la URES dice: Mantener la vigencia de cinco convenios de colaboración con instituciones de intereses afines a nuestras áreas de estudio y de conocimiento, ciertamente el proyecto está inscrito en el marco de un convenio de colaboración con el Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) de Francia, que es uno de los convenios internacionales con los que cuenta esta URES. Respecto al PD Ent Red no disponemos de la información en línea. En lo relacionado con el PD 2010 el eje de Internacionalización no prevé metas relacionadas con la función sustantiva de investigación, sólo con la docencia, por lo que no se puede alinear.
2.-	Las metas de este proyecto están perfectamente acordes y cumpliéndose en relación al objetivo estratégico del eje Gestión del PDI: Lograr una administración de calidad altamente eficiente, automatizada y con un enfoque hacia la satisfacción de los usuarios. Sin embargo, no existen metas que involucren la operación administrativa eficiente en lo que se refiere a infraestructura y equipamiento,

servicios (luz, agua, limpieza, etc.) ni en lo relativo a la atención de profesores, alumnos y personal de apoyo.

- 3.- El PDI no prevé meta relacionada con la vinculación con el sector privado, que permita la práctica profesional, el servicio a la comunidad, la investigación en el sector privado, etcétera
- 4.- El PD 2010 no incluye ningún apartado que considere como estratégico la actualización y capacitación del personal administrativo
- El PD Ent Red no se encuentra capturado en SIIAU
- 5.- Tanto la meta del PD CUCEA, como del PDI no preveen una meta relacionada con la acreditación de los programas de nivel técnico superior Universitario.
- 6.- Esta meta que prevé el plan URES ha resultado muy importante para el desarrollo de todas las actividades del CUCEA. No se preveen metas en este sentido ni en el plan CUCEA, ni en el PDI.
- 7.- No existe una meta específica en los entRED para la evaluación de la asistencia a las reuniones con otras instituciones de educación superior, que justifique y califiquen la pertinencia de dicha asistencia de acuerdo a los proyectos.
- 8.- En el objetivo estratégico de la internacionalización, las metas de 2010 no contemplan METAS específicas para las estancias académicas de nuestros profesores en instituciones de educación superior en el extranjero. Tampoco METAS que concreten la estancia de profesores visitantes en nuestra universidad.
- 9.- El tema de investigaciones conjuntas con otros centros universitarios o Universidades, aún no está contemplada por los PD's tanto del Centro como general de la Universidad y dados los medios de comunicación abiertos y los avances tecnológicos que existen, sobre todo en Internet, es pertinente comenzar a considerar e impulsar las condiciones para desarrollar investigaciones conjuntas.
- 10.- No está lineado, por el hecho de que no hay tal información para la unidad. En el plan de desarrollo Institucional no tiene muy presente la Unidad de Enseñanza Incorporada.

3. Operación de Proyectos

3.1 Cumplimiento de metas de la entidad de Red.

- Numero total de metas
- Número y % de metas cumplidas
- Número y % de metas no cumplidas
- % mínimo de avance reportado
- % máximo de avance reportado
- Promedio avance reportado

Metas cumplidas		Metas no cumplidas		Porcentaje mínimo de avance reportado	Porcentaje máximo de avance reportado	Promedio de avance reportado
Núm.	%	Núm.	%			
204	52.99	181	47.01	0	95	73.14

3.2 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que las metas no se cumplieron o se cumplieron parcialmente, por entidad de Red.

- 1.- No hubo disponibilidad de profesores para poder hacer un intercambio o estancias académicas en otras universidades
- 2.- Los profesores no muestran mucha disposición para involucrarse en este tipo de actividades. Frente a las dificultades para contar con asesoría suficiente y el tiempo que requiere para inmiscuirse en el conocimiento y aplicación de esta modalidad de enseñanza, orienta sus esfuerzos hacia los cursos presenciales.
- 3.- Los recursos externos se ingresan a la administración Universitaria cuando se reciben, y esto puede ser en cualquier mes del año.

podemos decir que a principios del segundo semestre y las gestiones necesarias para que el responsable reciba los recursos externos para el desarrollo del proyecto se reciben a finales de año, casi a la vez que se reciben las indicaciones de que es tiempo de comprobar todo lo otorgado o bien reembolsarlos, para programarlos nuevamente en el nuevo presupuesto de gasto. Estas gestiones restan tiempo al que debiera invertirse de lleno en la investigación.

- 4.- Nos hace falta actualizar no sólo la información presupuestal y contable, sino también nuestros conocimientos informáticos para ser capaces de llevar a cabo todas y cada una de las actividades encomendadas a la Coordinación
- 5.- Desconozco la causa, en virtud de que hubo cambio de director de división, y por lo tanto de responsable de proyecto. Como nuevo director y responsable del proyecto no cuento con información para responder con certeza a esta cuestión.
- 6.- Los diplomados no fueron dictaminados por el consejo de centro y el proyecto del doctorado no se terminó
- 7.- Estamos trabajando para que las metas se cumplan, desgraciadamente no se cuenta con los recursos suficientes para lograrlos, sobre todo, porque hace falta una campaña permanente de concientización hacia los usuarios y empleados de lo importante que es un biblioteca pública y el beneficio de contar con ella.
- 8.- No fue posible establecer compromiso con los profesores invitados debido a que los recursos se asignaron fuera de tiempo.
- 9.- Los recursos programados no estuvieron disponibles oportunamente. Muchas de las actividades debieron ser canceladas o reprogramadas.
- 10.- A causa principalmente, por el desconocimiento o la poca familiaridad con el nuevo esquema de presupuestación, el no usar manuales y catálogos por parte de los responsables del ejercicio del gasto, lo que provoca una dependencia completa de la Coordinación de Finanzas

3.3 Recepción de ministraciones

- Número y porcentaje de proyectos en los que SI se recibieron ministraciones de acuerdo a lo programado a partir del segundo semestre del 2003.

- Número y porcentaje de proyectos en los que NO se recibió ministraciones de acuerdo a lo programado a partir del segundo semestre del 2003.

Proyectos que recibieron ministraciones de acuerdo a lo programado		Proyectos que no recibieron ministraciones de acuerdo a lo programado	
Núm.	%	Núm.	%
158	57.66	90	32.85

3.4 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que no se recibieron oportunamente los recursos, por entidad de Red.

- 1.- Había bastante rezago para la entrega de la ministraciones y poder aplicarlo en lo correspondiente de acuerdo a lo programado, incluso se dejó de asistir a congresos por esa circunstancia.
 - 2.- El sistema de presupuestación generó una serie de obstáculos que dificultaron su operatividad.
 - 3.- Se desconocen. Hay demasiados trámites administrativos y esto retrasa el desarrollo de las actividades en los proyectos.
 - 4.- Esta pregunta habla de depósitos como sinónimo de ministraciones, en la División de Economía y Sociedad no se abrió ninguna cuenta de cheques para recibir dichas ministraciones, cuando se solicitaba el recurso era mediante oficio y éste tenía respuesta con cheque; o bien se solicitaba la factura y se enviaba a la Coordinación de Finanzas para su pago o el reembolso correspondiente a dicha factura si personal de la División había cubierto ya el importe de la factura.
 - 5.- Se desconocen. Hay demasiados trámites administrativos y esto retrasa el desarrollo de las actividades en los proyectos.
- Este proyecto es un caso especial porque recibe recursos externos para su financiamiento y, después de las gestiones necesarias nos

reembolsan el total de los recursos, por lo que recibimos todo en una sola partida.

- 6.- La aprobación del presupuesto a nivel institucional (Red Universitaria) se realizó fuera de tiempo.
- 7.- Aún cuando se solicitaron con oportunidad, no existía disponibilidad de momento en la Coordinación de Finanzas.
- 8.- Afortunadamente el curso fue en agosto, fecha en que ya se había normalizado el flujo de recursos a los centros universitarios.
- 9.- La Dirección de Finanzas transfirió a CUCEA los recursos con una demora excesiva, por lo que muchas actividades (que representan compromisos con esas redes nacionales e internacionales) tuvieron que cancelarse, o bien realizarse con otros recursos (principalmente recursos externos, obtenidos por los propios investigadores).
- 10.- Por las morosas transferencias que se realizan al Centro por parte de la Administración General, incluso en ocasiones por causa del Centro, debido a la falta de comprobación de partidas por algunos responsables del ejercicio del gasto

3.5 Sobre el ejercicio y comprobación de recursos, por entidad de Red.

3.5.1 Ejercicio de recursos 2003

- Monto autorizado y monto ejercido por entidad de Red.
- % de monto ejercido por entidad de Red|r • Num. y % de proyectos en los que el monto autorizado corresponde al monto ejercido.
- Num. y % de proyectos en los que el monto autorizado no corresponde al monto ejercido.

Monto autorizado	Monto ejercido	% de monto ejercido	Proyectos en los que corresponde lo autorizado con lo ejercido		Proyectos en los que no corresponde lo autorizado con lo ejercido	
			Núm.	%	Núm.	%
\$57,044,814.39	\$12,486,890.14	21.89	115	41.97	159	58.03

3.5.2 Comprobación de recursos ejercicios 2003

- % del monto de recursos ejercidos en 2003 comprobados en SIIAU
- % del monto de recursos ejercidos en 2003 comprobados en Finanzas

% de monto ejercido comprobado en SIIAU	% de monto ejercido comprobado en Finanzas
0	57.92

3.5.2.1 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las que no se comprobaron al 100% los recursos ejercidos en el Sistema SIIAU y en Finanzas.

- 1.- Esta actividad corresponde a la coordinación de finanzas del CUCEA, ya que las unidades desconocían las aplicaciones precisas de algunas partidas.
- 2.- No sabemos como hacerlo.
- 3.- Los recursos que fueron recibidos para el proyecto no fueron traspasados en su totalidad, ya que iniciaron las ministraciones a mediados del año, quedando un remanente para aplicar en el 2004.
La comprobación fue oportunamente hecha en la coordinación de finanzas del Centro, quedando pendiente el registro en lines SIIAU.
- 4.- No se dispuso de los recursos en los momentos en que se previó realizar el Coloquio motivo de este proyecto, por lo que cuando se recibieron se realizaron actividades de la investigación "Los dólares de la migración", por lo tanto no se ejerció en su momento y no se pudo comprobar. No disponemos de la información ni de la práctica de la comprobación en el sistema SIIAU.
- 5.- POR NO TENER INSTRUCCIONES
- 6.- Al parecer el SIIAU no funciona como en teoría debía de funcionar

- 7.- No se nos comunicó que había que comprobar en línea SIIAU
- 8.- El "sistema" (sic) no operó para las comprobaciones en línea. Es irónico que esto se tenga que estar explicando a quienes hacen la pregunta.
- 9.- Por la propia implementación de este sistema no es posible automatizar los procesos de inmediato
- 10.- Desconocemos los lineamientos y procesos para realizarlo

3.5.3 Montos remanentes 2003 aplicados en 2004

- Monto remanente 2003 en ejercicio durante el 2004
- Num. y porcentaje de proyectos con remantes en 2003
- Num. y porcentaje de proyectos en los que el remanente SI se este aplicando al mismo proyecto en el 2004
- Num. y porcentaje de proyectos en los que el remanente NO se este aplicando al mismo proyecto en el 2004

Monto remanente 2003 en ejercicio 2004	Proyectos con remanente 2003		Proyectos en el que el remanente si se aplica al mismo en 2004		Proyectos en los que el remanente no se aplica al mismo en 2004	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%
4604685.29	188	68.61	91	33.21	97	35.4

3.5.3.1 Razones (jerarquizadas según frecuencia o importancia) por las cuales, en el caso de remantes, estos no se aplican al mismo proyecto durante el 2004.

- 1.- Este remanente no se va a aplicar al proyecto por decisión unánime que se llegó a tomar en la división de contaduría pública dicho remanente se aplicaría a la reconstrucción del departamento de contabilidad para un mejor desempeño de su personal adscrito
 - 2.- Porque es un recurso que se reembolsó en enero por no haberse ejercido en 2003 y hasta la fecha (1 de julio) no disponemos de estos recursos.
 - 3.- Considero que este ítem tiene dos preguntas y por lo tanto, debe tener dos respuestas.
De cualquier forma entendemos el espíritu de este ítem:
Sí tuvimos remanente que presupuestamos en el 2004, recursos que hoy 2 de julio no (medio año) no hemos podido disponer por que no han sido liberados por parte de la administración central, a su vez por esperar la aprobación del presupuesto ampliado, entre otros argumentos.
 - 4.- POR REPROGRAMACION DE LOS RECURSOS EN OTRAS PRIORIDADES DEL DEPARTAMENTO.
 - 5.- La pregunta es confusa.
 - 6.- El periodo del proyecto terminó en diciembre del 2003 y ya no fue necesario la utilización del remanente
 - 7.- lo desconozco porque no me han informado al respecto
 - 8.- NO SE SOLICITO
 - 9.- Aparentemente se autorizó su transferencia al 2004 y para un proyecto diferente. No obstante, hasta el momento no contamos con la información suficiente sobre la forma y plazo para su ejercicio.
 - 10.- Las metas se cubrieron con menos recursos de lo estimado inicialmente y, en consecuencia, se solicitó que los remanentes se transfirieran a un proyecto de mantenimiento y remodelación de la infraestructura toda vez que las nuevas instalaciones a las que se traslado el Departamento requiere adecuaciones propias a nuestras necesidades y que no fueron consideradas por la empresa constructora.
- No obstante, hasta la fecha los recursos remanentes no han sido utilizados en el rubro solicitado porque, según la coordinación de Finanzas del CUCEA los recursos aún no están disponibles para su ejercicio.

3.6 Estado financiero

- Num. y porcentaje de proyectos que SI cuentan con informe financiero
- Num. y porcentaje de proyectos que NO cuentan con informe financiero
- Num. y porcentaje de proyectos liberados
- Num. y porcentaje de no liberados

Proyectos con informe financiero		Proyectos que no cuentan con informe financiero		Proyectos liberados		Proyectos no liberados	
Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
274	100	0	0	0	0	274	100

4. Recomendaciones para alcanzar las metas de los ejes estratégicos Plan de Desarrollo Institucional

4.1 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para alcanzar las metas de los ejes estratégicos del PDI 2010.

- 1.- Ni el eje estratégico de Investigación ni el de Internacionalización proveen metas en las que los profesores investigadores se internacionalicen, por lo que considero necesario que se incluya en ambos ejes metas como: que en cada URES exista por lo menos dos convenios con instituciones académicas internacionales en la que los profesores-investigadores y estudiantes puedan tener intercambios académicos en diferentes actividades.
- 2.- Creo que deben de contar con una línea estratégica de vinculación, sobre todo con la iniciativa privada, por ejemplo. "El 30 % de los alumnos debe realizar laboratorios empresariales fuera de CUCEA", con el fin de que el alumno se capacite adecuadamente, de acuerdo con las necesidades del entorno económico.
- 3.- El PDI no contempla para nada acciones concretas para el área de bibliotecas, en este caso CERI, sólo de manera indirecta menciona que el personal se debe capacitar, pero no se debe olvidar que esta sección es una de las más importantes en cualquier universidad por lo que se necesitan líneas estratégicas específicas, reales y cuantificables que especifiquen el camino a seguir. PICASA se supone que también está destinado a estas áreas pero en el catálogo de cursos 2004-2006 no incluye ninguno para esta área.
- 4.- La meta de este proyecto está encaminada a varias metas del PDI, el sistema no permite relacionarla con varias metas a la vez, situación que debería preverse. Igualmente, una actividad puede relacionarse con varias metas.
- 5.-
 - 1.- Sociabilizar el PDI para que la comunidad conozca los objetivos y metas planteadas.
 - 2.- Incentivar y motivar a la comunidad Universitaria para que colabore en los logros de objetivos y metas del PDI.
 - 3.- Fortalecer las áreas de planeación con recursos humanos y financieros para estar en congruencia con las exigencias del P3e, CIEES, Acreditación, PIFI, PIFOP etc, como corresponde a un modelo de buena calidad.
- 6.- AMPLIAR LAS METAS EN CUANTO AL CUMPLIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS
- 7.- QUE SE AÑADAN MAS METAS CUANTIFICABLES DESTINADAS A LA INVESTIGACIÓN
- 8.- El PDI debe considerar metas que brinden un reconocimiento y trato preferencial a los programas de posgrado que ingresan y permanecen en el PNP, con el objeto de estimular a los programas no inscritos.
- 9.- Sugiero revisar en forma periódica el PDI y mantenerlo siempre coherente con la Misión y la Visión universitaria.
- 10.- El PDI de la red no contempla de manera explícita la difusión de la ciencia y la cultura. De tal manera, la publicación de revistas, libros y cualquier otro medio de divulgación parecen alejados del PDI institucional; aspecto lamentable siendo una de las funciones sustanciales de la Universidad.

4.2 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para alcanzar las metas del PD de la entidad de Red.

- 1.- En el centro universitario es prioritario establecer metas cuantitativas de este tipo, por ejemplo, todo lo que concierne a actividades empresariales, ya que el PRESEA no es suficiente y hace falta una vinculación efectiva con todos los sectores, privado, público y con la sociedad en general.

- 2.- Que los objetivos y metas del PD de la entidad sean más generales y contemplen más opciones, sobre todo en los cursos de actualización de los académicos.
- 3.- Los objetivos de este proyecto tienen que ver con vinculación, investigación, internacionalización, difusión de resultados, integración de estudiantes, etcétera, las metas del PD CUCEA no preveen muchas de estas actividades dentro de sus metas, por lo que este ejercicio revela la necesidad de revisar detenidamente para actualizar nuestro plan.
- 4.- Hace falta una estrategia integral que vincule las becas con la formación no sólo de investigadores, sino de administrativos, funcionarios y alumnos, con el fin de mejorar el nivel académico de toda la comunidad universitaria.
- 5.- Al igual que en el PDI el PD CUCEA requiere incluir una meta de vinculación de la academia con el sector privado, de manera que se apliquen los conocimientos, se brinde servicio a las instituciones y que éstas retroalimenten el quehacer académico, que se incorporen estudiantes en niveles de estudio avanzados para que la práctica profesional les sea útil en su vida personal y profesional, entre otras.
- 6.- En las metas no se contemplan cursos de capacitación para no académicos; no obstante si se contempla que se brinde capacitación a alumnos respecto a los servicios que ofrece el CERI, por que de debe de contemplarse que se capacite a los empleados del CERI respecto a los recursos informativos, capacidades, servicio y atención y muchas otras actividades.
- 7.- En realidad, hay actividades que surgen coyunturalmente y no se previeron recursos para ellas, por lo que se debe prever en el sistema este tipo de eventualidades.
- 8.- Se sugiere tener por lo menos 2 reuniones generales con el área de planeación del CUCEA y todos los involucrados de las diferentes URG's para promover el mejoramiento de los objetivos y metas de la entidad, el PDI y la URG para alinearlos
- 9.- Incluir una meta en la que considere la necesidad de las publicaciones científicas y de rigor académico.
- 10.- Revisión de las metas, para afinarlas en lo relativo a la gestión de calidad, eficiencia, automatización de información de los centros.

4.3 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia) para alcanzar las metas del PD de la URG. Enunciar y señalar frecuencia entre paréntesis.

- 1.- EVALUAR LOS OBJETIVOS EXISTENTES Y CONFRONTARLOS CON LA REALIDAD DEL CENTRO.
- 2.- Es importante revisar en forma permanente y puntual cada una de la metas de la URG, de manera que cada revisión permita afinarlas y hacerlas más coherentes con las del PD de la Entidad, el PDI, y siempre con la Misión y la Visión institucional.
- 3.- Establecer metas enfocadas a prioridades, apoyar áreas estratégicas, por ejemplo CERI, PRESEA, INESER, CEO y otras instancias con enfoque más práctico.
- 4.- Se recomienda revisión periódica de la pertinencia de todas las metas del PD de la URG y en general de todos los planes.
- 5.- Que se realice el PD por quienes estén involucrados en las áreas académicas siguiendo los lineamientos recomendados en el P3E que sugiere que quienes deben participar en el proceso de planeación son las academias y los centros de investigación quienes a su vez integran sus aportes a los departamentos y divisiones.
- 6.- Actualizar de manera urgente los sistemas de información integral (presupuesto y contabilidad) para cubrir la demanda de información completa, veraz y oportuna para que los responsables de proyectos puedan tomar las decisiones correctas
- 7.- El URG siempre atiende a su personal, sin embargo debe incluir más metas que permitan tener un personal más eficientes y motivado para su trabajo.
- 8.- Los diferentes departamentos deben apoyar a los programas de posgrado, por lo que debería ser una meta que incluyan en su programa operativo anual que sus profesores participen directamente en la docencia de estos programas.
- 9.- Deben revisarse los objetivos y metas relacionadas con la publicación y difusión de resultados qque a su vez tengan relación con las metas del PD CUCEA y PDI que pudieran estar relacionadas con o más metas, por ejemplo: con el ingreso de nuevos investigadores al SNI, con la actualización de las lecturas que apoyan los cursos; con la incorporación de estudiantes a los proyectos con el fin de que desarrollen su capacidad analítica y de redacción de avances de resultados de investigación, entre otros.
- 10.- Que se implementen, lineamientos, mecanismos y apoyos concretos,(cursos de nivelación, actualización y especialización) para que los docentes impartan los cursos de acuerdo, por una lado, con el perfil de la licenciatura y, por otro lado, con la disciplina o especialidad de los docentes, para lograr que efectivamente los Centros Universitarios sean Temáticos.

5. Recomendaciones para mejorar la operación y gestión financiera del P3e

5.1 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para mejorar la elaboración de proyectos.

- 1.- Que para la elaboración de los proyectos se hagan más flexibles en tiempo y forma, así como para su modificación, cambio o cancelación de algún objetivo, meta, actividad o recurso.
- 2.- Considero que es muy importante hacer este ejercicio de evaluación, porque nos da idea y permiten apreciar la dimensión del proceso de planeación, programación y gasto en nuestro quehacer cotidiano.
Tenemos que concientizarnos que ante cualquier actividad que se prevea realizar, ésta debe estar en concordancia con los planes de desarrollo de todas las instancias, claro, siempre y cuando estos planes estén perfectamente definidos.
- 3.- Que haya más flexibilidad en cuanto al tiempo para subir al sistemas los objetivos, metas, actividades y recursos, así como abrir uno o dos periodos dentro del año para que las dependencias puedan modificar algún proyecto (en cuanto a sus componentes de actividades y recursos) ya que pueden surgir eventos extraordinarios no contemplados.
- 4.- Se requiere capacitación para todo el personal que participa en todo este proceso, desde el planificador hasta la persona que trabaja en el SIIAU, que la capacitación llegue hasta abajo de toda la estructura, a cada quien en su área o bien, considerar y valorar hasta qué punto se le debe capacitar al personal en todo este proceso. Desde conceptualizar los objetivos, metas y actividades, indicadores, evaluación, etc. Que las instancias superiores de planificación en nuestra Universidad prevean situaciones tales como: concordancia entre lo que se requiere evaluar y de la información de que se dispone; un ejemplo de ello es que la contabilidad en general no se prevé por metas y el SIIAU así lo requiere. Esto indica que falta coordinación y por ende, genera confusión y problemas.
- 5.- Que haya un ejercicio conjunto entre las entidades del Centro Universitario en cuanto a la creación de proyectos ya que muchas veces, se crean proyectos que son poco pertinentes puesto que responden a la visión particular de un individuo y no a los objetivos de la institución o se crean proyectos similares en dos o más dependencias cuando sería mejor crear uno sólo, más completo.
- 6.- Capacitar a todo el personal que introduzca proyectos en el sistema P3E con los lineamientos generales y criterios que ayuden a orientar el diseño de los proyectos a realizar y que éstos cubran las metas en todos los ejes del PDI y que se cumpla la Visión y Misión que se ha propuesto la Universidad.
- 7.- En necesario madurar perfectamente los procedimientos de evaluación de proyectos ya que se pierde tiempo y recursos muy valiosos en simulaciones al vapor, falta mucho trabajo y capacitación en materia de planeación, presupuestación y evaluación de proyectos, sobre todo para el personal operativo. Se tiene experiencia en la distribución y operación del gasto por proyectos, pero en el seguimiento por objetivos y metas (no concretas) aún no estamos preparados.
- 8.- QUE SE CUENTE CON UN PERÍODO MÁS PROLONGADO PARA LA ELABORACIÓN DE LOS MISMOS
- 9.- Que la gente que vive en las entrañas del laberinto administrativo salga a "que le dé el aire", en el mundo real, que no es como se lo imaginan.
- 10.- En proyectos relacionados con la difusión de la ciencia deberá contemplarse que en muchas ocasiones el mecanismo actual donde el proveedor o prestador del servicio de edición es seleccionado más por el precio que por la calidad de su servicio demerita nuestros proyectos o productos, en este caso la Revista Carta Económica Regional.

5.2 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia o importancia) para mejorar el ejercicio de los recursos financieros.

- 1.- Entrega oportuna de recursos, respetando agenda programada
- 2.- Que la administración central notifique por medio del siiu que recursos financieros ha autorizado y transferido a la dependencia para así poder disponer de él sin ningún contratiempo. En ocasiones es muy complicado a la hora de la elaboración de los proyectos, detallar todas las cuentas que se tengan que utilizar para una sola actividad o evento a desarrollar. Debería de haber una cuenta general para gastos imprevistos que se presenten
- 3.- Considero que son demasiados trámites para ingresar los recursos, para disponer de ellos, para ejercerlos y para comprobarlos. Están sujetos a demasiadas normas que, si bien permite la tan mencionada transparencia del gasto, entorpece la ejecución y conclusión del proyecto. Esto lo puedo decir con la certeza que me brinda la experiencia de más de diez años de investigación financiada con recursos externos.

En 2002 envié a la Rectoría General un documento denominado: Algunas sugerencias para modificar la normatividad que aplica a los recursos internacionales obtenidos para investigación, de acuerdo con los requerimientos de las fundaciones que los otorgan y de los proyectos. Algunas de mis sugerencias han tenido respuesta que facilita el trabajo de investigación, sin embargo aún hay procedimientos que complican éste

- 4.- Que después del segundo semestre del año, por petición de la dependencia que lo solicite se pueda transferir recursos financieros de una cuenta a otra del mismo proyecto.
- 5.- Es IMPOSIBLE ajustar el mundo a la cuadrícula del SIIAU. Las necesidades de los proyectos cambian, porque el mundo sigue su marcha. No es posible programar y anticipar TODO, y tener un 100% de exactitud. La rigidez en la comprobación y ejercicio del recurso compromete fatalmente la consecución de los objetivos. DEBE SER POSIBLE ajustar los presupuestos a las necesidades cambiantes, e incluso a errores de programación y presupuestación incurridos por quienes hacen la planeación. ALGUIEN debería pensar que las herramientas administrativas son para facilitar la operación, y no al revés.
- 6.- Agilizar los tramites, algunas instancias prefieren hacer los gastos por su cuenta en vista de la premura de las necesidades
- 7.- Procedimientos y criterios muy rígidos, recomendando mayor flexibilidad en función de la cantidad de imprevistos que tiene el proceso de investigación
- 8.- QUE EL PROCESO DE FIRMAS, PARA OBTENER LOS RECURSOS, SEA MÁS EXPEDITO
- 9.- Considerar la posibilidad de contar con personal suficiente y sumamente capacitado para asesorar en la presupuestación de los recursos, pero sobre todo para sugerir mecanismos que permitan cubrir las actividades aún cuando el tipo de gasto y, particularmente, la cuenta no concida plenamente con lo programado.
- 10.- La coordinación de finanzas debería contar con mecanismos que permitan conocer el tipo de cambio de la moneda en que se ejercieron los recursos para evitar que quien los ejerza tenga que hacer la justificación de esta naturaleza. De igual manera que se tenga en cuenta que en muchas ocasiones quienes ejercen los recursos son profesores invitados que no están habituados a hacer la comprobación como nosotros somos requeridos y, en consecuencia, se generan serias dificultades para que quien es responsable del proyecto en cuestión.

5.3 Propuestas (jerarquizadas según frecuencia) para mejorar la comprobación del uso de recursos financieros. Enunciar y señalar frecuencia entre paréntesis.

- 1.- Se sugiere tener una contabilidad de lo ejercido y comprobado en un sistema en el que cuando se requiera un recurso automáticamente el sistema proporcione información de los recursos que se dispone y que se reflejen las comprobaciones pendiente y las realizadas.
- 2.- Los recursos para investigación con financiamiento externo en su mayoría consideran trabajo de campo y su comprobación resulta en ocasiones muy complicada, en virtud de que en México no todos los servicios están debidamente registrados ante la SHCP, por lo que en muchas ocasiones resulta difícil obtener los comprobantes con la mayoría de los requisitos fiscales establecidos en la normativa. En ocasiones se llega al punto de exagerar en la revisión del llenado de los comprobantes, hasta observar que se han utilizado diferentes tintas en la factura y ésta se rechaza por esa razón, entendiéndose esto como una alteración al documento y por lo tanto, esto implica que se trabaja de una manera deshonestas. Por lo tanto, sugiero que se analice esta observación y se hagan propuestas.
- 3.- Mayor transparencia en cuanto a la descarga presupuestal que se hace en la Coordinación de finanzas en el manejo de los recursos de los proyectos. A veces no sabes si las cuentas que manejas en lo particular como control interno coinciden con la información oficial que se maneja en Finanzas... y eso genera cierto descontrol para ejercer y comprobar los gastos.
- 4.- SE RECOMIENDA QUE LA COORDINACION DE FINANZAS ENTREGUE UN REPORTE MENSUAL DE LOS RECURSOS FINANCIEROS QUE SE EJERCIERON DURANTE MES INMEDIATO ANTERIOR.
- 5.- Diseñar una metodología (sencilla) para el seguimiento en la ejecución de los recursos, así como en su evaluación, agilizar los trámites, quizás algunos procedimientos se puedan realizar en línea, como solicitud de recursos, aprobar las firmas electrónicas para procesos sencillos que puedan eficientar el proceso lógico del P3E.
- 6.- Considerando el tiempo que lleva desarrollar este proyecto desde su planteamiento hasta su finiquito, todo el proceso resulta

complicado y lento. La comprobación es la última de las partes del proceso y también resulta complicada en ocasiones. Debemos revisar constantemente cada paso de los procesos, incluyendo el de la comprobación que también tiene sus propias dificultades.

7.- QUE EL CLASIFICADOR POR OBJETO DE GASTO SE MANEJE CON DOS DÍGITOS

8.- Sería un ejercicio de la más elemental congruencia, que primero preguntaran si los recursos estuvieron disponibles cuando se programaron. Su kafkiano sistema funciona muy bien para exigir fechas y rubros de comprobación. Pero es PÉSIMO para entregar las ministraciones, aún en los más elementales criterios de suficiencia y oportunidad. Para que las cosas funcionen al nivel más elemental, tenemos que poner recursos de nuestra propia bolsa. Las "maromas" que se tienen que hacer después para sacar adelante los proyectos son peores que las que el sistema quiere evitar. Felicidades al que alucinó este engendro. Felicidades a los que se aferran a obligar al mundo a ajustarse a él.

9.- Que cuando existe algún accidente como el extravío o robo de documentos en los que se encuentren los boletos de avión o facturas, esto pueda exponerse a través de un escrito que avala el responsable de ejercer los recursos o bien del proyecto; siempre y cuando, a criterio de la autoridad que lo acepte lo haga en forma excepcional.

10.- Es trascendente realizar talleres en los cuales se logre capacitar a quienes se encargan del uso o manejo de los recursos financieros para lograr su optimización y adecuado gasto

6. Observaciones y/o recomendaciones generales de la instancia integradora

- El sistema debería presentar la opción de imprimir la parte del formato integrador que se requiriera. Por ejemplo, las respuestas por número (2.3, 3.2, etc.) para poder leer todo el conjunto y facilitar la selección de respuestas.

- Se capta la necesidad de revisar en forma constante los planes de desarrollo para afinarlos y mantenerlos actualizados de acuerdo a las necesidades del entorno económico y social.

- Se percibe que apenas inicia el entendimiento y la importancia del P3e. También que falta motivar y concientizar al personal, tanto a funcionarios como operativos, en la importancia del desarrollo de planeación y programación. Además, de la necesidad de capacitación constante en los temas relativos al gasto.

- En general, consideramos que hay una interpretación imprecisa del sistema P3e, tanto por quienes son responsables de la instrumentación como por quienes hacen la presupuestación en las diferentes unidades responsables del gasto, por lo que se propone se realicen mega proyectos por parte del Centro Universitario en las áreas de gasto corriente y que cada URG solamente presente proyectos estratégicos (de investigación, de docencia y de extensión).

JOSE DE JESUS ARROYO ALEJANDRE

02 de septiembre de 2004